

RAKVERE PÕHIKOOL

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Rakvere

21. jaanuar 2013

Algus kell 17.15, lõpp kell 19.00

Koosoleku juhataja: Epp Landberg

Protokollija: Janne Pärlin

Koosolekul osalesid: Airi Bachmann, Mare Vassiljev, Ain Suurkaev, Margo Sall

Kutsutud: kooli direktor Lea Pilme

PÄEVAKORD:

1. 2013.a. eelarve arutelu
2. Ülevaade 2012/2013 õppeaasta esimese poolaasta õppetööst
3. Ülevaade hariduslike erivajadustega õpilaste õppest
4. Kooli õppekava muudatuse arutelu (kool soovib saada hoolekogu arvamust selle kohta, kas minna järgmisest õppeaastast üle neljalt veerandilt kolmele trimestrile)
5. Jooksvad küsimused

1. 2013.a. eelarve arutelu

Lea Pilme ettekanne:

Hetkel puudub selge ülevaade lõplikust eelarve variandist. Teada on, et koolitusrahad vähenevad oluliselt. Lea Pilme arvamus on, et see mõjutab tugevalt organisatsiooni ja selle arengut.

Suureks mureks on koolimaja vana osa, mis vajab siseremonti. Äärmiselt halvas seisus on pesuruumid ja algklasside riietusruum, kuid vahendeid nende ruumide remondiks ei jätku.

2. Ülevaade 2012/2013 õppeaasta esimese poolaasta õppetööst

Lea Pilme ettekanne:

Hetkel ei ole koolis õppealajuhatajat. Kandidaat, kes osutus konkursi käigus valituks, sai oma senisest töökohast parema pakkumise ja loobus. Õppealajuhataja kohustused on jagatud ära direktori ja õpetajate vahel. Süsteem toimib ja enne kevadet ei kuulutata välja uut konkursi õppealajuhataja kohale.

Õpitulemustega ollakse rahul, aga võimalused ja tahe paremate tulemuste saavutamiseks on olemas.

3. Ülevaade hariduslike erivajadustega õpilaste õppest

Lea Pilme ettekanne:

Hetkel ei ole selliseid õpilasi, kes üldse kooli ei jõua. On üksikuid põhjuseta puudumisi, kuid sellistel õpilastel hoitakse silm peal ja järelvalvesüsteem töötab koolis hästi. Kui õpilane ei ilmu hommikul kooli ja sellest ei ole lapsevanemad koolile teada andnud, võtab kooli sotsiaalpedagoog kohe koduga ühendust.

4. Kooli õppekava muudatuse arutelu (kool soovib saada hoolekogu arvamust selle kohta, kas minna järgmisest õppeaastast üle neljalt veerandilt kolmele trimestrile)

Lea Pilme ettekanne:

- Teema algatajaks koolis olid tugispetsialistid, eesmärgiga muuta õppetöö pingevabamaks nii õpilastele kui ka õpetajatele.
- Kooli direktor andis ülevaate õpetajate seas läbiviidud küsitluse tulemustest, kus olid ära toodud trimesterõppe plussid ja miinused.
- Õpilaste seas läbiviidud küsitluse tulemused näitasid, et õpilased pooldavad veerandeid.

Arutelu: Õpilasesindus on trimestrite vastu. Koosoleku käigus selgus, et koolis ei ole tehtud piisavalt selgitustööd. Õpilastel on hirm, et neilt võetakse ära üks vaheaeg ja kaob ära õpilaste tunnustamine veerandite lõpus. Samuti arvavad lapsed, et koolivaheaegadeks hakatakse kodutöid andma.

OTSUSTATI:

- Koolil tuleb teha täiendavat selgitustööd õpilaste ja lastevanemate seas seoses mõttega üle minna trimesterõppele. Tuleb lahti rääkida, mida uus süsteem endast kujutab ja mis muudatusi see kaasa võib tuua.
- Hoolekogu soovib teada, kas ja mis muutus paremaks või halvemaks nendes koolides, kus mindi üle trimesterõppele.
- Teema juurde tulla tagasi järgmisel hoolekogu koosolekul.

5. Jooksvad küsimused

- Õpilaste tegevused vahetunnis: noorematele on saali maha joonistatud näiteks keksukastid. Vanemate klasside õpilastele on tehtud ajakirjanurk, aga puudub vajalik hulk istumiskohti.

Hoolekogu ettepanekud: anda teavet edasi kodudesse, kus on ehk ära anda kasutatud diivan või võtta ühendust jäätmekäitlusjaamaga, kuhu tuuakse korralikku kasutatud mööblit, mida saaks koolis ära kasutada.

- Õpilastel ei ole võimalik parandada tunnikontrollide negatiivseid hindeid. Kokkuvõtval hindamisel mõjutavad need hinded lõpptulemust.

Hoolekogu ettepanek: Juhul, kui kontrolltöö hõlmab sama teemat, mis negatiivsele hindele esitatud tunnikontroll ja kontrolltöö hinne on positiivne, siis tuleb eelnevalt saadud negatiivne hinne lugeda positiivseks, sest õpilane on omandanud ja vastanud selle teema kontrolltöös positiivsele hindele.


Epp Landberg
hoolekogu esimees


Janne Pärlin
protokollija